

Ю.В. Пашкина, С.Н. Омарова, Э.Н. Шакерова, О.М. Параева, А.С. Николаева
(ФГОУВПО НГСХА; ГУ «Санкт-Петербургская городская станция по борьбе
с болезнями животных»)

РОЛЬ И МЕСТО ОТДЕЛЬНЫХ БОЛЕЗНЕЙ ДОМАШНИХ ПЛОТОЯДНЫХ ИНФЕКЦИОННОЙ И ИНВАЗИОННОЙ ЭТИОЛОГИИ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ РФ

Известно, что к числу инфекционных болезней собак, подлежащих обязательной регистрации на территории РФ относятся бешенство, бруцеллез, туберкулез, чума, вирусный энтерит, а к болезням кошек: бешенство, микроспория. Кроме этих болезней на территории многих регионов регистрируются и болезни инвазионной этиологии (диروفилариоз, демодекоз, описторхоз, токсокароз и др.), представляющие опасность не только для животных, но и для людей. Роль их в формировании общей заразной патологии данных видов животных неоднозначна (1,2,5,9).

По данным ВОЗ и ВОЗЖ (МЭБ) на земном шаре ежегодно умирает от бешенства более 50 тыс. человек и более 1 млн. животных (Бюллетень ВОЗ №4, 1996). Сложной остается эпизоотическая и эпидемическая ситуации по бешенству в 110 странах мира, в том числе и в России, где за последние годы прослеживается тенденция нарастания эпизоотической напряженности. По сообщениям ВОЗ и ВОЗЖ в начале XXI века на Европейском континенте (Австрия, Болгария, Франция) бешенство проявилось только среди диких животных, а в Германии, Венгрии, Польше, Чехии, Словакии, Румынии, странах Балтии - среди диких и домашних животных. Прогнозы 8-го конгресса по сравнительной патологии (1966 г.) оказались не состоятельными (6Д8).

Ряд исследователей (10) предлагают в зависимости от ситуации по рабической болезни выделить три группы стран: страны, свободные от рабической инфекции, страны, где бешенство регистрируется только в дикой природе и страны, где собаки остаются главным переносчиком бешенства человеку.

Имеются сообщения о нарастании эпизоотической напряженности по рабической болезни в дикой природе. За последние годы активизируются не только природные очаги этой инфекции, но интенсивно вовлекаются в эпизоотический процесс и домашние плотоядные. Несмотря на успехи мировой и отечественной на-

уки в изучении рабической болезни, профилактика и искоренение бешенства продолжают оставаться одной из главных задач современной медицины и ветеринарии.

В рамках жизни одного поколения урбанизация территорий породила трансформацию экологических условий обитания диких животных - биологических хозяев вируса бешенства.

По мнению исследователей (10, 12), изучающих экологическую нишу и плотность популяции лисиц, несмотря на наличие экологических барьеров к настоящему времени лисица в европейских условиях приобрела «статус» основного источника бешенства в природе, а потенциальная тенденция ее расселения породила потенциальную опасность массового эпизоотического проявления рабической инфекции. М. А. Селимов сообщал о том, что к 70-м годам прошлого столетия собака, когда-то считавшаяся основным резервуаром и источником вируса бешенства, оказалась в основном устраненной из эпизоотической цепи рабической инфекции. В настоящее время, по его мнению, 65-94% случаев бешенства возникает именно в дикой природе.

При проведении анализа распространения бешенства на территории бывшего СССР учеными было установлено, что эпизоотии бешенства в 60-70-х годах прошлого столетия в Тюменской, Омской, Кемеровской и Пермской областях обусловлены формированием устойчивых природных очагов рабической инфекции в Западной Сибири, облигатным хозяином вируса бешенства в которых оказались лисицы, корсаки, реже волки и енотовидные собаки (3,10).

Эти результаты полностью согласуются с ранее опубликованными данными Г.Б. Маликова и Л.Я. Грибановой (1980). Анализ плотности популяции красной лисицы на территории Европейской части РФ подтверждает данные ВОЗ о том, что попытки сокращения популяции лис путем отстрела не всегда эффективны, так

как расселение лис является экологическим последствием широкого истребления лесных массивов.

Массовому эпизоотическому проявлению рабической инфекции в РФ и других государствах явилось антропогенное (искусственное) расселение енотовидной собаки, как вида, ранее обитавшего в Юго - Восточном регионе нашей планеты.

По мнению В. А. Адамович (1978) и других исследователей, стойкие очаги бешенства, как правило, приурочены к пересеченной местности, где биотопы лисиц и енотовидных собак соприкасаются или пересекаются. Считается доказанным, что одной из предпосылок существования природных очагов рабической инфекции является резервация ее возбудителя в организме енотовидных собак во время зимней спячки. Это мнение подтверждено тем, что от хорошо упитанных енотовидных собак, отловленных в декабре - январе в 75% случаев получены изоляты вируса бешенства (10).

Так, при проведении эпизоотологического эксперимента исследователи установили, что из 33-х административных районов Волгоградской области в 27 - в 2002 году имело место эпизоотическое проявление этой инфекции. В 74% случаев - это бешенство в дикой природе, то есть аутохтонные эпизоотические очаги и в большинстве среди лисиц. Вслед за этим произошло 29 случаев бешенства среди собак, 16 среди кошек, с последующим переносом тяжести эпизоотического проявления рабической инфекции в популяциях сельскохозяйственных животных и особенно в популяции крупного рогатого скота. Только в 5 случаях первичные очаги бешенства возникли среди домашних плотоядных (12).

Однако, по нашему мнению, это является результатом недостаточно четко проведенной эпизоотологической диагностики и расследования этих случаев рабической болезни, так как на сопредельных территориях ранее уже были зарегистрированы очаги бешенства в дикой природе.

Неоднозначна ситуация по распространению парво - и аденовирусных инфекций домашних непродуктивных животных и определению их роли и места в формировании нозологического профиля заразной патологии этих видов животных в различных регионах РФ.

По мнению ряда исследователей (3, 5, 9,14) парвовирусный энтерит и инфекци-

онный гепатит собак, чума плотоядных, панлейкопения кошек являются наиболее распространенными болезнями, встречающимися повсеместно на территории РФ и ряде других стран (Бельгия, США, Франция, ФРГ, Австралия и др.). При этом парвовирусный энтерит считается инфекцией питомников, где поражаются до 90% особей. Своевременная вакцинация и проведение научно - обоснованных противозооотических мероприятий позволяют сократить территориальные границы эпизоотического процесса данных болезней.

Часто в документах государственности в ряде субъектов РФ, перечисленные болезни не регистрируются, хотя при проведении эпизоотологических экспериментов исследователи, изучающие их распространение, доказывали циркуляцию возбудителей в популяции собак и кошек на территории этих же регионов, что до сих пор остается не объяснимым фактом.

Так, по данным госветслужбы г. Волжского Волгоградской области (за 1997-1999 гг.) среди собак регистрировались лишь бешенство (1% к числу заболевших по всем заразным болезням), трихофития (36,1%) и чесотка (62,9%), среди кошек 4 нозоединицы - бешенство (0,5%), микроспория (16,3%), трихофития (31,7%) и чесотка (51,5%). По данным Веденеева С.А., занимающегося изучением формирования нозологического профиля заразной патологии собак на этой же территории, в тот же период времени перечень регистрируемых болезней реально значительно шире (9).

Из его сообщений известно, что на урбанизированной территории города Волжского сформировались 15 нозоединиц, из них наиболее значимыми оказались - стафилококков (20,6%), микроспория и трихофития (13,1%), демодекоз (12,5%), парвовирусный энтерит (10,4%), токсокароз (7,0%), сальмонеллез (6,4%), отодектоз (6,1%), чума плотоядных (5,8%), аденовироз (4,9%), диروفилариоз (3,6%), саркоптоз (3,5%), инфекционный гепатит (3,0%) и пироплазмоз (2,8%). Эти данные в последующем подтверждались и другими исследователями (Суховой М.В. в 2002 году и др.).

Имеются также сообщения о распространении бруцеллеза собак и доказательства его эпидемической проекции. В настоящее время имеются данные о распространении этой инфекции в Болгарии, Нигерии, Канаде, Южной Америке, в США, Мексике, Израиле, на Филиппинах,

Тайване, Мадагаскаре, России. В 1995 году были опубликованы данные о заражении двух человек бруцеллезом от собак. В РФ до 1994 сведений о регистрации бруцеллеза собак не было, а в 1994 году он был зарегистрирован на территории Волгоградской области. Выделенная культура идентифицировалась в ВГНКИ как *Brucella canis* (Шумилов К.В. с соавт. 1995 г.). В 1996 году *Brucella canis* выделена в СКЗНИВИ (Мальшева Л.А., Ермаков А.М.), в 1997-1999 гг. в С.-Петербурге (Урбан В.П., Соинин С.П.), Омске (Гордиенко Л.Н., Дегтяренко Л.В.) (4).

Имеются сообщения о широком распространении демодеккоза среди собак и даже диких псовых (енотовидная собака) на территории РФ в целом, в городах Волжском, Санкт-Петербурге, Воронеже и Нижнем Новгороде в частности, с его многозначительной ролью в формировании нозологического профиля этого вида животных (5,9,13).

По данным Алтухова Н.М., Беспаловой Н.С. и др. (Воронеж, 2003) в настоящее время прослеживается тенденции роста заболеваемости токсакарозом собак в РФ, в частности в Башкирии пораженность собак данной инвазии составляет 44,73%, в Москве - 50%, в Кирове - 83,3%, в Волгограде - 68,5% и в Воронеже (80%) (2).

Имеются сообщения о регистрации случаев заболевания лептоспирозом кошек, как известно кошки занимают первое место в списке животных, имеющих тесный контакт с человеком. При исследовании в 1954 году 358 кошек в г. Ленинграде (316 из них бродячих) сыворотки трех из них дали положительную реак-

цию агглютинации и лизиса со штаммами *L. icterohaemorrhagiae* (Амосенко Н.И., 1954 г.), а позднее в Санкт-Петербурге за период с 1975 по 1995 г. при анализе патологоанатомических исследований кошек Кудряшевым А.А. (1996 г.) было установлено, что в 2,4% случаев гибель животных была обусловлена лептоспирозом (11).

Имеются сообщения о росте случаев заболевания лептоспирозом кошек на территории Северо - Кавказского региона с 25% (1978-1987 гг.) до 27,4% (1988-1997 гг.), при этом увеличился процент выявляемое™ лептоспир серогрупп *Icterohaemorrhagiae* и *Canicola* (46,2 и 39,2% соответственно из числа идентифицированных).

У собак лептоспироз также относится к числу особо опасных болезней, представляющих угрозу и для людей. В условиях города все чаще стали регистрироваться случаи заболевания людей лептоспирозом, при этом взаимосвязь заболеваний людей и собак окончательно не изучена. Имеются сообщения о распространении лептоспироза в городах Хабаровск, Барнаул (данные госветслужбы этих городов).

На наш взгляд подтверждается необходимость создания четкой системы учета всех встречающихся болезней инфекционной и инвазионной этиологии, совершенствования системы слежения, надзора за развитием их эпизоотического процесса. Особое внимание уделять болезням, имеющим выраженную эпидемическую проекцию, помня об известном высказывании С.С. Евсеенко: «Человеческая медицина сохраняет человека, ветеринарная медицина оберегает человечество», не менее актуальном и в наше время.

Литература:

1. Архипова Д.Е. Биология дирофилярий и эпизоотология дирофиляриоза собак в степной зоне юга России: автореф. дисс. к.вет.н. Новгород: 2003.24 с.
2. Беспалова Н.С., Алтухов Н.М. и др. Региональная научно-обоснованная система профилактических и лечебно-реабилитационных мероприятий при токсакарозе плотоядных: учебно-методическое пособие/ ВГАУ им К.Д.Шинкина, г. Воронеж, 2003.24 с.
3. Болезни собак/ А.Д. Белов, Е.П. Данилов, И.И. Дукур и др. М.: «Колос», 1992.368 с.
4. Бруцеллез собак/Л. А.Мальшева, Н.В.Филиппов, В.П.Руденко и др. г. Сальск Ростовской области, 2000.7 с.
5. Бузова В.И. Эпизоотологический надзор и контроль при демодеккозе домашних животных в условиях мегаполиса: Автореф.дисс. к.вет.н., С.-Петербург, 1999.24 с.
6. Бюллетень ВОЗ о распространении заболевания в Европе 1996, №4, С. 20-23.,
7. Бюллетень ВОЗ о распространении заболевания бешенством в мире 1995, №4, С. 19-21.
8. Бюллетень ВОЗ о распространении заболевания бешенством в мире 1996, №4, С. 20-23.
9. Веденеев С.А. Эпизоотологический надзор при демодеккозе собак на урбанизированной территории Нижнего Поволжья: автореф. дисс. к.вет.н. Н.Новгород, 2000.24 с.
10. Груздев К. Н, Недосеков В. В. Бешенство животных. М.: «Аквариум», 2001.304с.
11. Дорохова Н.Д. Лептоспироз кошек : Автореф. дисс. к.вет.н., Барнаул, 2003.23 с.
12. К эпизоотологии бешенства в Волгоградской области / Филиппов Н.В., Дубинин В.С., Сметанюк Л.С. и др.// Проблемы ветеринарии на рубеже веков: сборник статей НГСХА. Н.Новгород, 2001. С. 86-89.
13. Лесников А.И. Биологические особенности и эпизоотология демодеккоза собак: Автореф. дисс. к.вет.н., Санкт-Петербург, 1999.23 с.
14. Рахманов А. И. Проблема бродячих собак в городах. //Ветеринарная Патология. М. 2002, С. 136-140.